

Studentguide för reflekterande del av examensarbete

MUSIKHÖGSKOLAN I MALMÖ | MUSIKER- OCH KYRKOMUSIKERUTBILDNINGARNA
LÄSÅRET 2022/2023



Textlig sammanställning: Sara Wilén och Hedvig Jalhed
Grafisk form: Hedvig Jalhed

Malmö, 2022

Guiden är delvis baserad på text- och bildmaterial från tidigare guider för examensarbetet, vilka sammanställts av Hans Hellsten, Karin Johansson, Sara Wilén och Stefan Östersjö. Avsnittet om referenser grundar sig delvis på Fredrik Vanek & Margit Wångby Lundhs "Hur skriver jag uppsats enligt APA, 7:e upplagan? Version 0.9", Institutionen för psykologi, Samhällsvetenskapliga fakultetens bibliotek, 2020.

VÄLKOMMEN TILL SISTA ETAPPEN AV DIN UTBILDNING

Denna guide är till för dig som ska ta din examen på musikerprogrammet vid Musikhögskolan i Malmö. Examensarbetet är obligatoriskt för att ta examen, vilket framgår av Högskoleförordningen:

För konstnärlig [kandidat-/master-] examen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 15 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen. (SFS, 1993:100, n.p.)

I detta dokument används "musiker" som ett begrepp för alla studenter på musiker- och kyrkomusikerprogrammen, oavsett inriktning. Ditt konstnärskap som instrumentalist, sångare eller kompositör sammanfattas och examineras i examensarbetet. Det genomförs i två delar, som visar på olika aspekter av ditt konstnärskap. Examensarbetets två delar genomförs och examineras separat. Lärandemålen för examensarbetet återfinns i kursplanen för respektive kurs. De ligger nära utbildningens mål, då examensarbetet kan ses som en sammanfattning av det du uppnått under utbildningen. Examinationerna bedöms av examinatorer, som använder bedömningskriterier där lärandemålen finns konkretiserade.



Foto: Charlotte Carlber Bärög

INNEHÅLL

Examensarbetets två delar	5
Liten ordlista	6
Form och innehåll	7
Källor och referenser	12
Checklista innan examination	15

Resurser i arbetet med undersökningen:

- seminarier och workshops
- individuell handledning
- instruktioner och guider på Canvas och internwebben
- verktyg och instruktioner för digitalt lärande
- material på LU:s centrala webbsidor

Se tematisk förteckning över tidigare studenters arbeten:

<https://lu.app.box.com/folder/173093184457?s=qfavoc1249jvd4cm5gar4amykrl28ger>

Examensarbetets två delar

Reflekterande del – undersökningen

Den reflekterande delen utgör 25 % av ditt examensarbete. I undersökningen synliggörs den reflektion som finns inom all konstnärlig aktivitet. Undersökningen utgår från din egen konstnärliga praktik och redovisas i ett format du själv väljer: skriftligt format, liveformat eller förinspelade format. Som stöd för denna del tilldelas du en handledare med 7 arbetstimmar. Examinator utses av samordnaren för examensarbetet.

I fokus för ditt reflekterande arbete står dina erfarenheter och behov som musiker, det vill säga din konstnärliga praktik. Undersökningen kan handla om din musikaliska arbetsprocess inom

- interpretation,
- gestaltning,
- improvisation eller
- komposition.

Du kan fokusera på delar av din repertoar, till exempel ur examenskonserten.

Undersökningen genomförs med metoder från konstnärligt undersökande arbete, utveckling och forskning och/eller andra metoder som passar syftet med din undersökning.

Klingande del – examenskonserten

Den klingande delen utgör 75 % av ditt examensarbete. I examenskonserten synliggörs din konstnärliga förmåga och uttrycksförmåga. Examenskonserten är offentlig och är minst en halvtimme lång. Examinatorer är dina instrumentlärare och/eller utvald jury. Särskilt examinationsprotokoll för examenskonserten såsom del av examensarbetet upprättas. Konserten dokumenteras som ljudinspelning eller i videoform. Du som student ansvarar för inspelningen. Nödvändig utrustning finns att låna via Musikhögskolans hjälpcentral.

Kontakta kursledarna

Har du frågor om handledning och examination är du varmt välkommen att kontakta kursledarna:

Sara Wilén
sara.wilen[a]mhm.lu.se

Hedvig Jalhed
hedvig.jalhed[a]mhm.lu.se

LITEN ORDLISTA

I denna kontext används nedanstående begrepp på följande sätt:

ANALYS

Detaljerad undersökning av något komplext i syfte att urskilja enskilda delar eller strukturer.

DATA

Belagda fakta eller mätningar som kan ligga till grund för resonemang och analys.

DOKUMENTATION

Upptagning av intryck i realtid genom t.ex. inspelningar eller anteckningar. Dokumentation kan skildra t.ex. handlingar, förlopp och uttalanden.

FRÅGESTÄLLNING

Övergripande fråga som fungerar vägledande i undersökningen och kan ge upphov till flera underliggande följdfrågor. Frågeställningar kan förändras och anpassas under arbetets gång.

KODNING

Kategorisering av data i flera steg genom beskrivningar, associationer och urval.

KRITIK

Kravställande och jämförelse utifrån förväntningar, behov, preferenser och bedömningsgrunder (kriterier).

LECTURE RECITAL

Presentationsformat där forskaren ger en muntlig redogörelse med stöd av t.ex. bildvisning, film, ljudupptagningar och liveframförande av musik.

METOD

Tillvägagångssätt för att genomföra en undersökning.

PRAKTIK

Konkret tillämpning av kunskap eller färdighet, t.ex. inom konstnärlig verksamhet.

REFLEKTION

Artikulation av iakttagelser, antaganden och slutsatser utifrån undersökningens genomförande.

RESULTAT

Det slutliga utfallet av undersökningen.

STRUKTUR

Helhetsbild av hur relaterade och organiserade delar skiljer sig åt i mer eller mindre godtyckliga eller bestämda mönster.

TEORI

En förklaring av hur olika fakta och händelser hänger samman. Forskning kan handla om att pröva, bekräfta, justera, förkasta, uppfinna och formulera teorier.



Foto: Johan Persson

Form och innehåll

Presentationsformat

Ett reflekterande arbete kan presenteras i olika format enligt nedan.

Skriftligt arbete

En undersökning som redovisas skriftligt ska omfatta

- **Kandidat:** c:a 12-16 sidor, 12 pt, 18 000 – 24 000 tecken
- **Master:** c:a 18-20 sidor, 12 pt, 30 000 – 60 000 tecken

utan blanksteg, inklusive försättsblad, abstract, innehållsförteckning, referenslista. 1 000 ord är ca 1,5–2 textsidor. I ett skriftligt arbete är det vanligt att lägga in exempel från den egna praktiken i form av kortare videos/ljudfiler.

Liveformat

Lecture recital (föreläsningskonsert) är en form av muntlig redovisning på 30–50 minuter, där du framför musik live och/eller via inspelning och presenterar ditt projekt i eget valt format, med stöd av bildvisning/powerpoint-presentation/program. Lecture recital dokumenteras av institutionen.

Förinspelade format

Editerade audio/videofiler på 30–40 minuter där du presenterar ditt projekt genom t.ex. muntliga presentationer, exempel från den egna praktiken och bilder (i video). Du ansvarar själv för editeringen.

Dokument och ordbehandling

Här hittar du verktyg som du kan använda för att skapa, omvandla och dela dokument:

<https://www.campusonline.lu.se/digitala-verktyg/dokument-och-ordbehandling>

Tillgänglighetsverktyg

<https://www.campusonline.lu.se/digitala-verktyg/tillganglighetsverktyg>

På den här sidan hittar du digitala verktyg som kan göra det lättare att läsa och skriva. De flesta av verktygen är framtagna för personer med någon typ av funktionsnedsättning, men alla studenter vid universitetet har tillgång till de flesta av dem och kan ha nytta av dem.

Här finner du ytterligare information och stöd:

Studieverkstaden:

<http://www.lu.se/studera/livet-som-student/service-och-stod/studieverkstaden>

Pedagogiskt stöd:

<http://www.lu.se/studera/livet-som-student/service-och-stod/pedagogiskt-stod>

Undersökningen

Precis som i den klingande delen av examensarbetet, står du som musikerstudent och din musikaliska utveckling i centrum för den reflekterande delen. I den reflekterande delen väljer du en del av din musikaliska praktik (ditt musikaliska utövande i alla dess sammanhang och facetter) och genomför en självständig undersökning, där du provar nya metoder för att utvecklas.

Du kommunicerar resultaten och reflektioner från din undersökning genom språket (i tal och/eller text) i kombination med valda musikaliska exempel från din praktik, som inspelningar, liveframträdande och/eller noterade musikexempel. Här finns goda möjligheter för att utforma arbetet efter eget val, i dialog med din handledare.

Alla valbara format i den reflekterande delen bygger på en gemensam innehållsstruktur, med sin grund i konstnärlig forskning i Musik. Det finns många olika sätt att genomföra undersökningen, och ett flertal metoder att välja mellan.

Här nedan presenteras ett par utgångspunkter för arbetet med den reflekterande delen för dig som musikerstuderande, samt de olika delar som vi rekommenderar att undersökningen innehåller. Ditt val av ämne och format påverkar arbetssättet i den reflekterande delen. Det viktigaste är att valet av ämne, format och metoder ger dig bra redskap i din undersökning.

Reflektion

Målet med undersökningen i den reflekterande delen är att du provar och utvecklar flera vägar, metoder och arbetssätt för att utvecklas självständigt som musiker. Syftet är att arbeta självständigt på flera nivåer av konstnärlig reflektion och analys. Reflektion betyder ursprungligen på latin att något böjs eller vänds tillbaka, som en spegling.

Reflektion kallas den form för tänkande som sker i förbindelse med ett sinnesintryck, en upplevelse eller en handling. Genom reflektion blir vi medvetna om våra reaktioner, förhåller oss till omvärlden och skapar vår självbild. Det är en del av allt musikskapande, vad Schön (1983/2003) kallar *knowing-in-action*. Musikern analyserar vad som händer i det musikaliska sammanhanget och reagerar direkt, med ett svar genom sitt instrument.

Reflection-in-action, sometimes described as 'thinking on our feet', is the process that allows professionals to reshape the situation or activity on which they are working while it is unfolding. It is generally associated with the experience of surprise: Schon suggests that, by "reflecting-in-action", professionals reflect on unexpected experiences and conduct 'experiments' which serve to generate both a new understanding of the experience and a change in the situation. (Reflective practice, u.å.)

Genom reflection-on-action kan du som musiker återuppleva, artikulera, analysera och formulera delar av dina upplevda erfarenheter av, i eller genom musicerandet i efterhand. Att reflektera i efterhand ger en viss distans till musicerandets ögonblick:

Reflection-on-action involves reflecting on an experience, situation or phenomenon after it has occurred. When professionals "reflect-on-action" they explore what happened in that particular situation, why they acted as they did, whether they could have acted differently, and so on. Reflection-on-action is often associated with reflective writing in which professionals reflect on their experiences and examine alternative ways to improve their practice. (Reflective practice, u.å.)

Den här sortens reflektion är besläktad med ordet eftertanke, att se tillbaka på något, att tänka i efterhand. Det kan ge dig tid och plats för att få nya perspektiv på hur du arbetar med musik, och nya idéer till hur du kan göra förändringar av din praktik för att utvecklas vidare.

Genom att analysera, formulera och diskutera dina erfarenheter och resultat levandegör du dem och kan dela kunskapen med andra inom ditt fält. Att utövande musiker själva kommunicerar om sin utveckling och hur musikaliskt kunnande utvecklas, och inte "bara spelar", är mycket värdefullt för att fördjupa och förändra synen på vad kunskap och kreativitet kan vara. Det bidrar till att ge en mer fördjupad och mångfacetterad bild av kreativa processer och konstnärlig kunskap, både inom musikfältet och till andra i samhället.

Konstnärligt problem, syfte och forskningsfrågor

En undersökning görs utifrån ett syfte, eller en avsikt, och genomförs med olika metoder. Undersökningen ger information (resultat) som jämförs med de källor

du valt i en dialog, en diskussion. Det ger upphov till nya slutsatser, där du kommunicerar insikter och ny kunskap, och kan få idéer till vidare undersökningar inför ditt kommande yrkesliv.

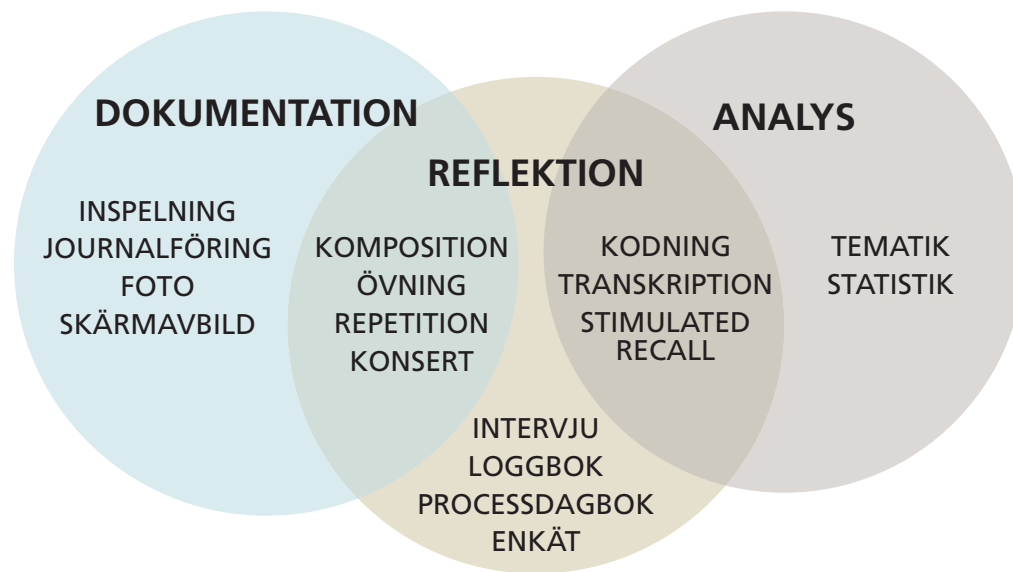
Bakom syftet finns i allmänhet ett konstnärligt problem, eller en frågeställning, som är aktuellt för dig i ditt musikaliska arbete. Det kan röra sig om en utmaning, en svårighet, en nyfikenhet, eller helt enkelt en drivkraft du har och vill utveckla. För att "få tag på" det som engagerar dig kan du utgå från en situation i din musikaliska vardag och börja med dessa, eller liknande frågor:

- Vad är det jag gör när jag musicerar, och hur gör jag det?
- Vad vill jag uppnå som musiker?
- Vad är det för hinder som uppstår i situationen, vad är problemet?
- Vad vill/behöver jag förändra och utveckla i mitt musicerande för att bli en bättre musiker?
- Hur kan jag bidra till att utveckla de former och sammanhang där jag musicerar?
- Vad inspireras jag av i mitt musicerande idag?
- Vem/vilka vill jag nå med mitt musicerande och hur gör jag det?

Det kan också handla om relationen mellan din musikaliska praktik och de sammanhang du befinner dig i: andra musiker, musikaliska traditioner och arbetssätt, estetik och normer, det omgivande samhället, konst- och kultur, kreativitet, kunskap och forskning. Dessa sammanhang kan kallas kontext. En viktig del i undersökningen är att sätta din musikaliska praktik i ett sammanhang och beskriva den. Det kallas att kontextualisera din undersökning, i relation till det du finner relevant för projektet. Du väljer vilken kontext som är mest relevant.

Forskningsfrågorna utgörs av frågeställningar som förtydligar och konkretiserar syftet. De fungerar som dina redskap för att närmare utforma din undersökning. Frågorna kan gärna börja med "hur". De kan vara svåra att formulera till en början, och formuleras oftast om efterhand, som ett sätt att fördjupa och avgränsa undersökningen. Forskningsfrågor har sällan definitiva svar. De uppmuntrar dig till att tolka, analysera och diskutera, snarare än att besvara dem med ja/nej.

Då det självständiga arbetet genomförs under en begränsad tidsperiod är det viktigt att avgränsa undersökningen. Vad går att undersöka under en mycket begränsad tid? Under planeringsstadiet kan det därför vara viktigt att tydligt formulera vad du inte ska undersöka i den reflekterande delen.



Exempel på möjliga former av dokumentation, reflektion och analys i konstnärlig forskning. Bild baserad på modell av Stefan Östersjö i tidigare guider vid MHM.

Att dokumentera andra

Om du dokumenterar vad andra människor gör eller uttrycker (t.ex. genom inspelningar, enkäter, intervjuer eller skriftväxlingar) måste syftet med dokumentationen framgå. Innan du börjar måste du informera deltagarna om varför du gör detta, var materialet sparas och om det finns möjlighet att bli anonymiserad. Deltagande måste vara frivilligt och informerat.

Metod

Metoder är de sätt du använder för att fånga och analysera de processer du vill undersöka. Metoderna kan användas för att följa dina egna konstnärliga processer, som att komponera för en examenskonsert, ta fram ett konstnärligt koncept för själva konserten, utveckla metoder för interpretation, teknik, improvisation eller annat. Flera av dem är inspirerade av s.k. kvalitativa forskningsmetoder.

Här finner du exempel på forskningsmetoder, som används inom exempelvis konstnärlig forskning i Musik på grundläggande nivå. Det kan handla om att:

- göra litteraturstudier
- föra loggbok över t.ex. övningsprocesser över tid.
- analysera noterad musik
- analysera egna och/eller inspelningar av ett visst musikstycke
- göra intervjuer med andra musiker
- videodokumentera övning/repetitioner och själv eller tillsammans med andra musiker/lärare se på inspelningarna och diskutera dess innehåll (s.k. stimulated recall)
- göra enkäter
- mind maps
- självreflektion med forskarens egen erfarenhet i fokus (s.k. autoetnografi)

Genom att pröva vetenskapliga metoder för datainsamling och analys aktiverar du flera nivåer av reflekterande konstnärligt tänkande, som kan bidra till din utveckling som musiker. Läs mer om metoder i kursytan för den reflekterande delen av examensarbetet på Canvas.

Dokumentation är här inspelningar som är gjorda utan att fokusera primärt på konstnärliga ambitioner. Det kan vara exempelvis dokumentation av övningsprocesser. En representation är en inspelning som har *egna* konstnärliga avsikter och som *konstnärligt* gestaltar snarare än återger verk, en konsert, en installation eller en komposition.

Många examensarbeten vilar på dokumentation av konstnärliga processer. Ljud- och videoinspelningar är då viktiga hjälpmedel för att göra egen övning, repetitio-

ner, lektioner och konserter tillgängliga för fortsatt analys. Dokumentationen som du analyserar kan kallas för data. Dokumentation kan också bestå av skissmaterial från kompositionsarbete eller andra artefakter. Olika reflekterande metoder, som att skriva loggbok eller göra intervjuer, har också en dokumenterande funktion.

Inspelningar kan också fungera som en representation av konstnärliga resultat. Vid utformningen av undersökningen skall skillnaden mellan dokumentation och representation tas i beaktande. Denna skillnad berör ställningstaganden kring ljud- och bildkvalitet vid inspelningen och efterredigering.

Tänk på att du använder vissa metoder i ditt konstnärliga arbete/projekt, och andra metoder för att undersöka/forska i den reflekterande delen! Om du i den reflekterande delen använder exempel från din konstnärliga praktik i form av ljud/videofiler, eller gör en lecture recital, så används konstnärliga metoder och talad presentation även för att kommunicera resultatet.

I ett konstnärligt forskningsprojekt används nästan alltid flera metoder. Bilden på sidan 11 visualiserar relationen mellan dokumentation, reflektion och analys. Undersökningens genomförande och resultat skall tydligt beskrivas i en form, eller i en framställning, där läsaren kan förstå de konstnärliga processer och metoder som undersökningen behandlar. Beskrivningen formas av de metoder som använts för dokumentation och analys.

Resultat

Med resultat menas här undersökningens utfall och det forskningsmaterial som producerats, inte de slutsatser som kan dras. Resultaten omfattar därmed också all dokumentation av konstnärliga processer och inspelade representationer av konserter och konstnärliga verk.

I resultatdelen visar du hur du beskriver, analyserar, tematiserar och reflekterar över dokumentationen, med de valda metoderna för projektet. Detta är alltså inte den dokumentation som samlats in, till exempel inspelningar eller loggbok ”rakt av”. Materialet måste bearbetas av dig och det du kommit fram till ska redovisas tydligt i resultatet.

Analys kommer från ett grekiskt ord som betyder ”ta isär”, ”sönderdelar” (liksom ordet syntes kommer från det grekiska ordet för att ”sätta samman”). Analys är därför en metod där det undersökta delas upp i mindre delar som både undersöks var för sig och i relation till helheten. Undersökningens resultat analyseras med metoder hämtade från konstnärlig forskning eller från angränsande vetenskapliga discipliner. Skrivandet i sig, och hur du arbetar med att strukturera ditt material är ett sätt att sortera material och reflexiv förståelse.

Genom att ta isär och metodiskt granska ett musikaliskt objekt, ett partitur eller en inspelning, kan ny kunskap uppstå. Likaså kan en analys av en pågående konstnärlig process ge en annorlunda förståelse av social dynamik i en grupp eller av tekniska och musikaliska problem.

Analys av inspelningar kan genomföras i flera led med analys av till exempel musikaliska strukturer, historiska perspektiv (uppförandep Praxis, estetiska strömningar) och interpretatoriska valmöjligheter.

Flera metoder finns för att analysera dokumentation av konstnärliga processer. Ljud- och videoupptagningar kan analyseras genom öppen kodning (open coding) som du gör själv, eller med flera deltagare, genom stimulated recall, där deltagare tillsammans med intervjuaren tar del av och kommenterar ett material (t.ex. video från ett gemensamt repetitionstillfälle). Att studera materialet på detta sätt ger ett analytiskt perspektiv, genom att ta in och reflektera över dokumentationen. Så snart den som kodar upplever något som är särskilt värt att notera (ett s.k. signifikant moment) så ska detta markeras (vid aktuellt ord/uttryck i text eller tidslinjen om det är en inspelning) och kodas med ett egenvalt ord som beskriver det som noterats. När dokumentationen gått igenom på detta är kodningen är klar. Kodningen bildar ett antal olika kodkategorier, som ger en analytisk bild av materialets innehåll. Kodandet kan återupprepas i flera steg och även struktureras (sorteras) mer i detalj via de koder som genereras.

Sammanfattningsvis bygger resultat med efterföljande analys på att du först redovisar och kategoriserar vad som framkommit och därefter kategoriserar och jämför de olika delarna i materialet. Sedan går du vidare till att diskutera vad detta innebär i förlängningen.

Diskussion

I diskussionen värderar du ditt resultat, ifrågasätter och argumenterar. Här låter du dina egna resultat gå i dialog med valda delar av de källor du använt tidigare i arbetet. Detta är mycket viktigt för att arbetet ska bli godkänt.

- Besvara dina forskningsfrågor.
- Sätt dina resultat och insikter i sammanhang i relation till de av dina källor som är relevanta.
- Diskutera och resonera kring dina resultat i relation till projektets syfte och dina relevanta källor.
- Reflektera över vad resultaten innebär och bidrar med till området du undersöker och för dig i din praktik som sångare/musiker/kompositör.
- Värdera resultatet kritiskt.

Slutsats

Här sammanfattar du resultat, insikter och drar slutsatser. Reflektera även över följande:

- Finns det något du skulle gjort annorlunda i upplägget av undersökningen om du är kritisk?
- Hur kan du fortsätta att utveckla insikter och erfarenheter du fått genom detta arbete i ditt framtida arbete och fortsatta lärande som professionell sångare/instrumentalist/kompositör?

Vad är skillnaden?

”Vad är då skillnaden mellan resultat, analys och diskussion? Ett sätt att beskriva det på är genom att likna arbetet vid ett pussel. Du börjar med det empiriska materialet – pusselbitarna. I analysen undersöker du varje detalj av empirin för att förklara vad de betyder och har för funktion – placera bitarna i pusslet. En diskussion handlar slutligen om att tolka och förstå helheten – det färdiga pusslet.” www.skrivguiden.se

Källor och referenser

Källorna är det sammanhang din undersökning rör sig i. Källor är den kunskap, och de erfarenheter som är formulerade och kommunicerade av andra; i skrift, tal, musik eller annat. Med hjälp av källor sätter du dina idéer och frågeställningar i en kontext, i ett relevant konstnärligt sammanhang. Detta är centralt för att stärka ditt projekt. Antalet källor beror av arbetets idé, upplägg och struktur. Ett riktmärke är minst tre källor, vilka kan vara av olika slag.

Källor kan användas på många sätt i arbetets olika delar, som att:

- Kontextualisera din undersökning/praktik eller annat
- Ge inspiration
- Beskriva ett konstnärligt område
- Referera till fakta
- Stärka ett resonemang
- Gå i dialog med
- Analysera
- Argumentera mot
- Utgöra underlag för falsifiering genom att du motbevisar antaganden, påståenden och förståelsemodeller som ligger till grund för vedertagen praxis

Källor kan vara andra examensarbeten, lecture recitals, böcker, artiklar, föreläsningar, konserter, bloggar, master classes, websidor, inspelningar, radio- och tv-program, videoklipp, intervjuer, sociala medier, samtal, lektioner. Det är en god idé att se över sina källor, för att få en så bra och relevant referenslista som möjligt, med en spridning som är relevant för projektet när det gäller tid (aktuella källor respektive historiska källor) och representation (vilka upphovspersoner som väljs och vilka delar av kunskapsfältet de representerar).

I forskning och akademiska studier är det viktigt att vara mycket noga med att skilja sitt eget bidrag från andras. Det handlar om att ta ansvar för sitt arbete och kunna underbygga de påståenden som formuleras. Detta gäller oavsett om det rör

sig om studentarbeten eller om forskares vetenskapliga texter. Därför måste citat, hänvisningar och referenshantering göras på ett korrekt sätt. Det är aldrig tillåtet att kopiera, fabricera eller manipulera material eller data. I Antiplagiatguiden kan du läsa mer om vad som gäller för dig som student.

Källorna listas i en referenslista i slutet av din text (skriven text) eller powerpoint /program (lecture recital). Musikhögskolan i Malmö har som standard att referenser hanteras i enlighet med APA-systemet. APA står för American Psychological Association, ansvariga för detta referenshanterings system.

Enkelt uttryckt beskriver en referens, exempelvis för en bok:

- vem (författare)
- vilken tid (utgivningsåret)
- vad (titel)
- var källan är utgiven (förlag och förlagets ort).

I undersökningens redovisning skall tydligt redogöras för de källor som kommit till bruk i undersökningen. Detta gäller också samtal med musiker och med studentens lärare. Alla referenser (utom samtal) som görs i arbetet ska stå med i referenslistan. Den är till för att läsaren själv ska kunna leta upp referenserna.

Filmer om referenshantering

Se filmen *Akademiskt skrivande - Varför använda referenser från LU*:

<https://www.youtube.com/watch?v=ghA3pc5zbz4>

För en fördjupning kring hur referenser görs, se filmen *Referensers beståndsdelar från LU*:

<https://www.youtube.com/watch?v=0amohb6vBs0>

Referat, citat, utdrag

Det finns olika sätt att använda källor. Referat är när källans information uttrycks med egna ord. Parafras är ett längre referat. Citat är användandet av källans exakta formulering. Utdrag är ett citat som är längre än 40 ord. En referens är själva hänvisningen till en viss källa. Vid referat skall framställningen inte bygga på eget tyckande, utan enkelt och klart beskriva och sammanfatta innehållet. Citat som infogas i löpande text, markeras grafiskt genom citattecken. Referensen skall innehålla sidnummer när detta är relevant:

”The protocols of improvisation derived from the knowledge and study of the tradition provide a context for the greater freedom of spontaneous invention” (Soules, 2004, s. 277).

Utdrag, direkt citat längre än fyrtio ord, ges eget stycke och indrag. Här skall referensen formateras utan citattecken och med punkt före parentes med referens:

...when performance is discussed at all, it is spoken of as if it were nothing more than a presentation, and generally an approximate and imperfect presentation at that, of the work that is being performed. It is rare indeed to find the act of musical performance thought of as possessing, much less, creating, meanings in its own right. (Small, 2012, s. 4)

Publikationsår, nyutgåvor och historiska källor

Lägg märke till att det är publikationsåret för använd utgåva som används. För nya notutgåvor av historiska verk kan referensen därför se märklig ut, som i Bach (2005). När det gäller nya utgåvor av publicerade verk ska både originalåret och året för den nya utgåvan stå med, åtskilt av / . Därför brukar även ursprungligt publikationsår inkluderas:

Bach (1739/2005).

McClary, S. (1992/2002). *Feminine endings. Music, gender and sexuality*. Minnesota: Minnesota University Press.

Sortering i referenslistan

- Alla källor listas i bokstavsordning (om fler än en författare i en källa, efter första författarens efternamn).
- Använd initialer, istället för författarens förnamn.
- Om flera publikationer av samma författare används, sortera dem kronologiskt efter publikationsår.
- Om flera publikationer har samma år, skilj dem åt med bokstav: 2022a, 2022b.
- Källor som inte används i arbetet skall inte presenteras i referenslistan.

Att skriva titlar

Titlar i musik skrivs på olika sätt, beroende på vilken typ av titel det är. En så kallad generisk titel beskriver den musikaliska formen och/eller genren, till exempel symfoni. Detta skrivs inte med kursiv stil. Om titeln är namnet på ett verk, ska det stå i kursiv stil. I de fall där titeln utgörs av början på en text, ska den anges med citattecken. Se nedan:

”Har du läst recensionen i Aftonbladet från konserten med Beethovens symfoni nr. 5 och ouvertüren ur *Fidelio*? Som extranummer framfördes ”Ack, Värmeland du sköna”, det vill säga *Värmlandsvisan*. Du hittar recensionen på Internet!”

Referenshantering i ordbehandlingsprogram

Du använda automatisk referensgenerering i din text. För att göra det kan du antingen använda ett plug-in-program eller en webbtjänst, t.ex. Zotero som är gratis och kompatibelt med Microsoft Word.

Installera Zotero för användning på din dator:

<https://www.zotero.org>

Använd Zoteros webbgenerator fritt utan installation:

<https://zbib.org>

Referenser

Högskoleförordningen, SFS, 1993:100. Hämtad från Riksdagens webbplats: http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/hogskoleforordning-1993100_sfs-1993-100

Macmillan, Sheila Slesser, Pedro Morago, Linda Bruce and Malcolm. "Reflective Practice". Reflective Practice, <http://content.iriss.org.uk/reflectivepractice/>. Åtkomstdatum 7 oktober 2022.

Schön, D. (1983/2003). The reflective practitioner: how professionals think in action. Aldershot: Ashgate.

"Uppsatsens delar". Skrivguiden, https://skrivguiden.se/skriva/upsatsens_delar/. Åtkomstdatum 19 oktober 2022.

Small, C. (2012). Musicking: the meanings of performing and listening. Middletown: Wesleyan University Press.

Soules, M. (2004). Improvising character: Jazz, the actor, and protocols of improvisation. I Daniel Fischlin & Ajay Heble (red.), The other side of nowhere: jazz, improvisation, and communities in dialogue. (s. 268-297). Middletown, Wesleyan University Press.

Text till handledare

För att förenkla arbetet gentemot din handledare rekommenderar vi att du använder programvara som finns att hämta gratis via LU.

- Ladda ner och installera Microsoft Office Word 365 till din dator.
- Ladda ner mallen för textdokument från Canvas.
- Namnge din fil med efternamn_förnamn_examensarbete_årtal.docx.
- Varje gång du vill att din handledare ska ge feedback på arbetet sparar du en version av filen där du lägger till dagens datum i slutet av filnamnet.
- När handledaren återkopplar byter vederbörande ditt datum mot sina initialer och dagens datum.
- Spara gärna dina dokumentversioner så att du kan dela dem med din handledare via OneDrive.



Foto: Kennet Rouna

CHECKLISTA INNAN EXAMINATION

- ☐ Håller arbetet den omfattning det ska ha?
- ☐ Har arbetet fått en fungerande titel med rimligt antal tecken?
- ☐ Följer abstractet givna ramar?
- ☐ Finns det en tydlig introduktion i arbetet som beskriver syfte, bakgrund/sammanhang och frågeställningar?
- ☐ Beskriver du metodval och motivering till metodval?
- ☐ Redovisar du ett dokumenterat resultat?
- ☐ Analyserar du resultatet?
- ☐ Diskuterar du resultatet i förhållande till frågeställningarna och relevanta källor?
- ☐ Drar du slutsatser som är relevanta för din egen och andras fortsatta praktik och kan dessa slutsatser ev. leda vidare till nya undersökningar?

Textmallar och information om filformat, uppladdning, examination och deadlines hittar du på Canvas.

- ☐ **Om skriftligt:** Är arbetet strukturerat med tydliga rubriker, bildtexter, bilagor och innehållsförteckning?
- ☐ **Om skriftligt:** Finns sidnummer i arbetet?
- ☐ **Om skriftligt:** Har alla granskningskommentarer och eventuella färgmarkeringar tagits bort?
- ☐ **Om skriftligt:** Finns oavslutade meningar och stycken?
- ☐ **Om skriftligt eller lecture recital:** Används referenssystem och finns referenslista i alfabetisk ordning i slutet av arbetet?
- ☐ **Om skriftligt eller lecture recital:** Har stavningskontroll utförts?
- ☐ **Om lecture recital:** Har du valt en visuell design (med färger och typsnitt) och arbetat fram en tydlig struktur, med rubriker, bilder/länkar och relevanta referenser där det behövs?
- ☐ **Om lecture recital:** Har du bestämt var och när musik-exempel (live och/eller kommer i din presentation?
- ☐ **Om lecture recital:** Har dina länkar och bilder referenser?
- ☐ **Om lecture recital:** Har du lagt in logga och försättsbladsinformation i din presentation?
- ☐ **Om lecture recital:** Har du förberett hur du vill göra din presentation? (Punktmanus eller ordagrant manus? Vilken teknik planerar du använda (skärmvagn/ dator/platta/whiteboard, flygel) etc. Har du förberett hur du vill duka rummet och vidtalat ev. medverkande musiker?)



LUNDS
UNIVERSITET

MUSIK-
HÖGSKOLAN
I MALMÖ